

The Solution *to the* Change

变局之解

全球科技智库思想 观察

Insights from Global
Science and
Technology Think Tanks

张魁益——主编 李强 副主编——副主编

全球代表性科技智库 到底在研究什么

洞悉全球前沿科技智库思想地图
观察科技智库如何回应世界之变



清华大学出版社

The
Solution
to the
Change

变局之解

全球科技智库思想
观察

Insights from Global
Science and
Technology Think Tanks

张福基——主编 李辉 何贵超——副主编

全球代表性科技智库
到底在研究什么

洞悉全球前沿科技智库思想地图
观察科技智库如何回应世界之变

上海交通大学出版社

版权信息

书名：变局之解：全球科技智库思想观察

作者：张聪慧

出版社：上海交通大学出版社

出版时间：2023-06-01

ISBN：9787313284709

品牌方：上海交通大学出版社有限公司

本书由上海交通大学出版社有限公司进行制作与发行

版权所有·侵权必究

内容提要

本书围绕“全球科技智库到底在研究什么？”这一议题展开。全书分为上下篇，上篇重点研究了全球代表性的12家科技智库近5年在如何推动科技发展、如何促进科技应用、如何加强科技治理、如何助力国家间的科技竞争等方面的研究成果；下篇重点分析了这些科技智库研究的代表性议题，旨在通过对科技智库议题和方案的分析，为我国科技智库的发展和科学决策提供参考。本书适合智库类研究者和管理者参考阅读。

作者简介



张聪慧 上海市科学学研究所党总支副书记、副所长，《世界科学》期刊主编。主持多项“上海市科技创新行动计划”软科学研究项目，如2021上海科技创新中心指数及相关研究、全球科技创新智库动态跟踪研究、上海中长期及“十四五”科技创新人才发展规划研究、全球科技智库若干重大议题研究、上海科创中心建设历程研究等。出版《上海科创中心实录》《走近科学——解读上海重大科研成果》等。



李辉 上海市科学学研究所研究员、科技与社会研究室副主任，农工党上海市科技委员会委员。上海交通大学科学技术史博士（与美国宾夕法尼亚大学联合培养）。曾担任国务院发展中心创新发展研究部访问学者。主持多项省部级课题。主要研究领域为科技与社会、全球科技治理等。



田贵超 上海科技管理干部学院科技政策研究所副所长。同济大学管理学博士（与美国明尼苏达大学联合培养）。中国科学学与科技政策

研究会理事兼国际合作与科技外交专委会秘书长，上海市欧美同学会理事，上海市嘉定区政协委员。曾在国家科技部、上海财经大学借调和工作。主要研究领域为国际科技合作、科技外交等。

本书编委会

主编

张聪慧

副主编

李辉 田贵超

编委会成员

张聪慧 李辉 王迎春 田贵超

常旭华 王小理 辛艳艳 梁偲

姚旭 陈秋萍 徐诺 郭凤丽

策划

上海市科学学研究所

前言

进入21世纪以来，全球科技创新进入空前密集活跃期。新一轮科技革命和产业变革正在深刻地改变全球经济社会形态，科技竞争力成为国家竞争力的重要组成部分，世界各国纷纷出台本国科技战略，以期把握科技发展方向，支撑经济社会发展。也因此，科技在政府决策议题中的分量越来越重。

科学咨询支撑科学决策，科学决策引领科学发展。在科技成为越来越重要的决策议题的背景下，世界各国都更加依靠科技智库，也更进一步呼吁科技智库提供高质量的建议。在我国，中共中央办公厅、国务院办公厅于2015年印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，明确提出了要“建设高水平科技创新智库”。

总体来说，由于智库行业在我国的发展还未成熟，因此近些年来关于智库的研究偏重于研究科技智库的组建方式和运行模式。而本书关心的是，不管拥有什么样的运行模式，科技智库最终是要为决策者提供咨询建议的，那么，科技智库应该研究什么样的议题？换句话说，决策者可以依靠科技智库支撑哪些议题的决策？

为了回答这个问题，我们将视野投向国际，研究国际上知名的科技智库都在研究什么议题。当然，科学技术是不断发展的，一个时代有一个时代的科学技术。科学技术的时代性，决定了科技智库的研究内容也有时代性。本书试图回答的问题是：在当下这个时代，全球科技智库到底在研究什么？

要回答这个问题，需要建立两个数据清单：一是全球科技智库的清单；二是每一个科技智库的研究成果清单。通过研究每一个智库的研究成果，我们能够综述全球科技智库研究的普遍性议题。这样的工作类似于针对某一个领域的学术文献进行综述，是对已有研究的提炼、分析和总结。但是前者与学术研究又非常不同。

首先，目前并没有一个公认的全球科技智库清单。由于智库通常是特定政府机构或者组织服务的，因此，各国智库之间并没有非常广泛而密切的交流合作。学术交流是促进学术发展的基础，而智库之间的交流，是有一定边界的，互相之间对一些敏感议题也是回避的。

其次，智库的成果也并没有公认的数据库。学术界的基本交流载体是学术论文和专著，有统一的学术规范。因为有论著，所以很容易判断一个团队的研究方向和研究成绩。而智库的研究成果，可以是学术论文，但更重要的是一些内参、研究报告、媒体文章等，甚至不公开的研究成果比公开的研究成果更有价值。

因此，为了回答“全球科技智库到底在研究什么”，我们必须在有限条件下进行。为此，我们做了以下3个方面的限定。

一是我们参考了国际上已有的尚不完善，但是有一定基础的科技智库清单，充分考虑智库所在国家的科技实力以及在智库界的影响力，最终选择了部分代表性的科技智库作为本书的研究对象。需要特别说明的是，本书的重点是为了介绍国际上科技智库的研究内容，因此只选择了中国以外的科技智库。

二是对于遴选出的这些科技智库，我们对其公开发布的成果进行了较为全面的梳理和分析。这些成果主要包括智库网站公开的研究报告、媒体文章等。我们认为，公开的成果至少能代表其研究的主要方向和倾向性的结论。

三是我们对研究的时间范围也做了限定。智库的研究，往往具有较强的时效性；同时，考虑到已有的研究积累，我们将研究的时间区间设定为2017—2021年这5年。在后续的研究中，我们有可能进一步分析科技智库的研究方向和研究结论的发展变迁。

基于以上3个限制性条件，针对“全球科技智库到底在研究什么”这个问题，我们通过四部分进行了分析，也即本书的逻辑框架。

一是绪论，这部分选取了本书重点研究的科技智库名单。美国宾夕

欢迎访问：电子书学习和下载网站 (<https://www.shgis.com>)
文档名称：《变局之解：全球科技智库思想观察》张聪慧.pdf
请登录 <https://shgis.com/post/4926.html> 下载完整文档。
手机端请扫码查看：

