

儿童心理学 (美迪心理课堂·儿童教育)

作者：鲁道夫·谢弗

目录

[作者序](#)

[第一章 认识儿童](#)

[什么是儿童心理学](#)

[性质和目的](#)

[研究方法](#)

[横断研究和追踪研究](#)

[我们为什么需要儿童心理学](#)

[主观方法回答问题](#)

[客观方法回答问题](#)

[理论的作用](#)

[小结](#)

[阅读书目](#)

[第二章 儿童的本质](#)

[何谓儿童](#)

[历史视角](#)

[作为微型大人的儿童](#)

[作为弱者的儿童](#)

[今天的儿童](#)

[文化的视角](#)

[养育儿童的不同方式](#)

[个人主义与集体主义倾向](#)

[不同文化中的性格发展](#)

[成年人对儿童的观念](#)

[观念体系的性质](#)

[影响儿童的发展](#)

[小结](#)

[阅读书目](#)

[第三章 人生之初](#)

[遗传](#)

[基因传递](#)

[基因紊乱](#)

[先天和后天](#)

[关于基因的说法的真伪辨](#)

[从受孕到出生](#)

[产前发育阶段](#)

[环境对产前发育的影响](#)

[新生儿对世界的适应](#)

[分娩以及心理发展](#)

[早产儿](#)

[新生儿眼中的世界](#)

[行为模式与脑](#)

[父母的适应](#)

[小结](#)

[阅读书目](#)

[第四章 建立关系](#)

[关系的本质](#)

[家庭](#)

[家庭作为一个系统](#)

[家庭的多样性和儿童发展](#)

[离婚及其影响](#)

[形成依恋](#)

[依恋的本质和功能](#)

[发展过程](#)

[安全性—不安全性](#)

内部工作模式
同伴之间的关系
水平的和垂直的关系
同伴关系对儿童发展的作用
同伴群体中的地位

小结

阅读书目

第五章 情绪发展

什么是情绪

性质和功能

生理基础

发展过程

儿童的情绪概念

情绪语言的出现

有关情绪的对话

思考情绪

情绪的社会化

获得表现规则

父母的影响

情绪能力

什么是情绪能力

从他人控制到自我控制

为什么儿童的情绪能力不一样

小结

阅读书目

第六章 作为科学家的儿童：皮亚杰认知发展理论

基本理论观点

目的和研究方法

理论的基本特征

认知发展的阶段

感觉运动阶段

前运算阶段

具体运算阶段

形式运算阶段

对皮亚杰理论的评价

贡献

不足

小结

阅读书目

第七章 儿童是学徒：维果斯基的社会认知发展理论

简介

生平

理论

从他人帮助到自我帮助

最近发展区

成人如何帮助儿童提高解决问题的能力

如何提供有效帮助

同伴能扮演指导者的角色吗

文化因素在成人对儿童学习帮助中起什么作用

合作胜于单干吗

评价

贡献

不足

小结

阅读书目

第八章 作为信息加工者的儿童

心理活动的模型化

大脑是计算机吗

思维的本质

如何开始

[符号表征：语言、游戏和绘画](#)

[组织心理](#)

[概念形成](#)

[脚本建构](#)

[记忆](#)

[记忆的本质](#)

[记忆的发展](#)

[自传式记忆](#)

[儿童作为目击证人](#)

[对于他人的思考](#)

[描述他人](#)

[解释他人](#)

[小结](#)

[阅读书目](#)

[第九章 运用语言](#)

[什么是语言](#)

[语言的本质和功能](#)

[语言是人类特有的能力吗](#)

[语言的发展过程](#)

[啾呀学语](#)

[句子的形成](#)

[语言获得是否有关键时期](#)

[交流能力](#)

[读写能力](#)

[解释语言获得](#)

[行为主义观点](#)

[先天论观点](#)

[社会交互作用论观点](#)

[小结](#)

[阅读书目](#)

[第十章 走向成年](#)

[成为一个人](#)

[个性的生物基础](#)

[建构一个自我](#)

[自尊：本质和发展](#)

[青春期的自我](#)

[对自我发展的影响](#)

[获得性别感](#)

[发展的连续和变化](#)

[研究连续性](#)

[从早期行为预测以后发展](#)

[从早期经历预测以后发展](#)

[追踪成长轨迹](#)

[小结](#)

[阅读书目](#)

[术语表](#)

本书由“行行”整理，如果你不知道读什么书或者想获得更多免费电子书请加小编微信或QQ：2338856113 小编也和结交一些喜欢读书的朋友 或者关注小编个人微信公众号名称：幸福的味道 为了方便书友朋友找书和看书，小编自己做了一个电子书下载网站，网站的名称为：周读网 址：www.ireadweek.com

本书英文版由英国Blackwell Publishing Ltd公司出版，Blackwell Publishing Ltd公司已将中文版独家版权授予中国电子工业出版社及北京美迪亚电子信息有限公司。未经许可，不得以任何方式和手段复制或抄袭本书内容。

版权贸易合同登记号 图字：01-2005-1224

图书在版编目（CIP）数据

儿童心理学/（英）谢弗（Schaffer, H.R.）著；王莉译。—北京：电子工业出版社，2010.1（美迪心理讲堂/儿童教育）

书名原文：Introducing Child Psychology

ISBN 978-7-121-09950-2

I.儿... II.①谢...②王... III.儿童心理学 IV.B844.1

中国版本图书馆CIP数据核字（2009）第215961号

责任编辑：戴新

印 刷：三河市鑫金马印装有限公司

装 订：三河市鑫金马印装有限公司

出版发行：电子工业出版社

北京市海淀区万寿路173信箱 邮编：100036

北京市海淀区翠微东里甲2号 邮编：100036

开 本：720×980 1/16 印张：21.75 字数：290千字

印 次：2011年7月第5次印刷

定 价：30.00元

凡所购买电子工业出版社图书有缺损问题，请向购买书店调换。若书店售缺，请与本社发行部联系。联系及邮购电话：（010）88254888。

质量投诉请发邮件至zts@phei.com.cn，盗版侵权举报请发邮件至dbqq@phei.com.cn。

服务热线：（010）88258888。

作者序

儿童令人着迷，儿童非常重要。这两个非常好的理由使我们想对儿童了解得更多一些。儿童令人着迷是因为他们和成年人既相似又不同：一方面，他们明显有潜力发展成成熟个体才具有的各种能力；另一方面，他们具有只在他们那个年龄段特有的能力和要求，需要我们去承认、去尊重，也需要我们去关注。儿童令人着迷还因为儿童期的本质就是发展变化。观察新生儿长大成幼儿，再一步步长成学龄前儿童、学龄儿童和少年、青年，试图解释这些变化中暗藏的各种机制，这不仅吸引人的智力工作，而且能满足感情上的需要。

早期经验对心理有不可挽回的影响吗？我们在何种程度上是被遗传因素塑造的？为什么一些儿童比另一些儿童更早地获得语言能力？离婚对各个年龄段的孩子有什么样的影响呢？有最理想的方法帮助儿童学习解决问题的技能吗？哪怕仅仅是为了满足我们的好奇心，我们也希望回答这些问题，以及其他很多在日常抚养和教育中产生的问题。

儿童也是非常重要的，因为社会的未来取决于我们怎样带大和教育下一代。这样，又有许多问题产生了。是否存在某些“正确的”抚养孩子的方法，可以帮助他们充分挖掘潜能呢？有哪些冒险的因素是我们需要了解和避免的？早期攻击性是预示着以后暴力和犯罪的一个危险信号吗？儿童能够弥补回失去的重要经历吗？比如应该在婴儿期和父母形成亲密关系的经历，比如在上学前要接触很多读物的经历。对这些问题的回答不仅对儿童的养育者有意义，对教育、福利、健康和教育领域的政策制定者也有意义，使他们可以制定出最符合儿童健康发展的政策。

儿童心理学的目标是要通过客观研究建立起一个能够回答上面提出的问题的信息基地。这样，我们就能够得到儿童发展本质的事实性结论，而不仅仅是一些看法。尽管儿童心理学还是一门年轻的学科，但它在过去的半个世纪左右有了长足的发展。因此，在这样的一本书里要将它的方方面面都讲清楚是不可能的，也是不必要的。相反，本书的目的是要对现有的发现做一个总结，着重介绍近些年来大家广泛关注的问题，并对儿童心理学的本质及其成就做一说明。本书适于任何想了解儿童心理学的读者，不论是因为他们在学校里选修心理学课程，还是因为职业（教育、社会工作、心理治疗和法律），或者仅仅是对“什么让孩子不高兴了”感兴趣。

本书写给那些没有任何心理学基础知识的读者。尽管我试图避免过分的专业化，但是有时一些专业术语还是必需的。此外，为了更详细地说明，本书的某些特殊地方会用表格来罗列文章中讲述的某些特殊问题。想对本书讨论的问题做更深探讨的读者，会在每章的末尾找到相关阅读书目。衡量本书是否成功的一个标志是，本书的读者在多大程度上受到激励去继续阅读这些书目，去更深地探讨这门学科。

鲁道夫·谢弗

第一章 认识儿童

什么是儿童心理学？我们为什么需要它？让我们先回到这些基本问题，因为在没有弄清楚我们在谈什么和为什么谈之前，描述这门学科没有任何意义。

什么是儿童心理学

性质和目的

儿童心理学是对儿童行为和发展的科学的研究。

注意，重点是在“科学的”这个词上。因为这一点将儿童心理学和其他认识儿童的主观方法区分开来。心理学家力图要描述和解释儿童的行为及其变化方式。他们不依靠模糊的印象、猜测和躺椅上的理论推导。相反，他们靠的是谨慎、系统地收集第一手数据。尽管某些类型的研究也许会需要，但是研究儿童不一定非要在实验室这样的正规环境中进行。在一些看起来很混乱的环境中（比如操场、迪斯科舞厅或是餐桌上）就可以系统地采集数据。但是，不论在什么样的环境里，研究儿童心理学的目的是建立一个知识基地，深入了解儿童期的本质和个体儿童的独特性质。

这样，我们就可以回答三种类型的问题，就是何时、如何和为什么。

- 何时。这也许是最明显不过的问题了，因为这与不断变化过程中的儿童期发展特点有关，追踪一个孩子发展变化是非常有趣的。发展的里程碑有许多种形式：有些是明显的，比如孩子开始学会走路、说话的年龄；有些却不那么明显，因为它们是可更细微的发展，比如孩子会玩假装游戏的年龄、能够从别人的角度看问题的年龄、能够读写的年龄。在每一个例子里，目的都是要找出大多数孩子第一次表现出新能力的年龄段。然后根据这样一个规律，我们就可以检查每个孩子的发展过程。
- 如何。这一类问题不是关于时间的，而是和儿童行为的方式有关。学龄前儿童是如何形成小圈子的？小圈子是三两一群还是人数众多？小圈子里是否总是相同的朋友？小圈子的成员是同性的还是异性的？还可以举另外一个例子，儿童是如何画人物像的？他们是如何从信手涂鸦发展到逼真再现的？“蝌蚪式人物”是这个发展过程中的必经阶段吗？他们是如何组织人物的空间布局的？还可以举一个例子，儿童是如何评价各种不端行为的？他们具有某种发展到一定程度的道德观吗？如果有的话，是什么样的？他们能根据不端行为的性质及其后果做出细微的区别吗？他们能考虑到行为不端者的愿望吗？联系到上面三个例子，我们需要描述特定年龄的儿童在特定情景中是如何处理日常事务的，以及他们长大后是如何变化的。
- 为什么。描述儿童的行为当然不只是系统地描述，它还包括解释。为什么有一些儿童比其他的儿童发展得慢？为什么有些儿童在某方面的能力发展得很好，可在另一些方面却不行？为什么男孩比女孩在身体方面更具有攻击性？为什么有些儿童很逆反？为什么父母的惩罚与儿童的攻击性有关系？等等。这样的问题似乎可以不停地问下去，这一方面是因为儿童发展的每一个方面都需要一个解释，另一方面也是因为必须承认，我们对此的解释远没有描述更贴近事实。后者毕竟比前者容易很多，因此，我们对儿童行为方式的了解远远超过了我们对他们行为原因的了解。

从理论上讲，我们可以询问有关儿童发展的所有方面的问题。但是在实践中，心理学家在某个时期倾向于研究有限的几个问题。这其中有两个原因。其一，社会压力会逼着心理学家去回答对当时的社会来说最重要的问题。比如，过去几十年来离婚数量的激增凸显出研究离婚对儿童的影响的重要性。一个人可以在短期内预期到情绪的波动吗？这对学习和课堂活动有什么样的影响呢？长期影响会在成年期时显现出来吗？比如在婚姻中的情绪。因此，父母和专业人员以及管理者的关注会使研究更加实用。这决定了研究的方向，迫使心理学家做某些类型的研究。其二，心理学家只研究特定的问题是因为这些问题在某一时期有理论意义。也就是说，知识发展到了某一特定阶段，已有的进展预示了某些新的发展方向。因为推动知识本身的进步是很自然的想法，所以为了扩展知识的前沿范围就需要做更多的研究。比如，有一项研究发现害羞是半大不小的孩子一个特有的和成熟的特征。这个发现就可能会导致更多问题的提出。在多早的时候可以发现害羞的迹象？它在婴儿期就是一个稳定的特征了吗？遗传因素和它的发生有关系吗？早期强烈的害羞预示了以后的病态发展吗？所以，研究有其自身的动力，对知识的探求也是没有止境的。

但是，心理学家能够研究的问题也是有限定范围的。其一，有些问题需要的是价值判断，不是数据研究。父母有权利体罚自己的孩子吗？科学研究可以回答体罚对孩子的影响这样的问题，但不能决定父母应该有什么样的权利，或者孩子应该有什么权利。这些问题是要由社会决定的。另外一个限制是研究方法和工具的适用性。因为人类的行为太微妙了，没办法来做合适的描述，就更别说测量了。至少在某种程度上，知识的进步取决于测量工具的发展。所以，早期儿童心理学对智力的重视很大程度上反映了

认知测验 (cognitivetests) 的广泛传播: 社会和情绪方面的特征相对来说被忽视了, 因为这些特点太易变了, 无法客观研究。随着相关的工具越来越有效, 这些特征直到最近才受到了应有的关注。

研究方法

心理学家从三个方面获得他们的发现: 观察、提问和实验。

- 观察看上去是一个很容易使用的手段, 但是事实上, 熟练的使用需要大量的练习和精心的准备。观察什么, 观察谁, 什么时候在什么地方观察, 使用哪些不同的观察手段, 这些都需要做决定。观察既可以是有人参与的, 也可以是无人参与的; 观察可以是连续的叙述, 也可以局限在某些片断上; 观察可以是时间取样 (time sampling), 也可以是事件取样 (event sampling); 观察可以集中在不同的行为类型上, 也可以在一个类型上; 观察可以基于某一时间的一个对象, 也可以是许多个体的交互行为。在一个人记录另外一个人时, 完全的客观不是那么容易的。因此, 几个观察者通常会相互检查信度。
- 提问包括两种主要方法: 访谈和问卷。在儿童身上使用这个方法有明显的局限性, 但是如果它和自然观察法结合起来研究一些有意义的课题, 我们甚至可以从学龄前儿童那里得到许多最有用的信息。如果是对更大一点的孩子或者是对父母和老师提问, 访谈和问卷可以有多种形式: 有结构的和非结构的, 正式和非正式的, 预设问题的和开放的。不同的选择主要取决于提问的目的, 因为准确的提问方式和提问进行的环境对收集到的信息可能有极大的影响。
- 把实验用在儿童身上, 会让人联想到一些不愉快的、令人讨厌的想法。事实上, 它是指运用一些程序将儿童放在在尽可能精确控制的标准化环境中。这样, 研究者首先保证了所有参加研究的儿童都在相同的环境中。然后, 研究者故意改变一些环境条件以观察儿童行为的变化。只有这样才可能检验相关的假设、回答特定的问题。我举个例子: 在一起玩耍的孩子比单独玩耍的孩子更容易学会解决问题的方法吗? 要得到可信的证据, 研究者要把一个年龄段的孩子随机分配到两个环境中: 一种环境是孩子组成小组一起玩, 另一种是大家各自玩。此外, 在可能影响研究结果的其他所有方面 (如智力和学习成绩) 两组之间都要进行匹配。孩子要完成一项特别设计出的任务, 并且这个任务在实验前就被证明超出了所有孩子最初的能力。研究者要求这两组孩子试着去完成这项任务。除了一起玩的儿童的人数不同以外, 实验的所有条件都一样。实验过后会有一个测验 (或者一系列测验)。研究者由此才能研究儿童与实验前的表现有何进步, 一起玩是不是比单独玩有明显的进步。集体学习比单独学习的优势 (至少是在这项实验的条件下的优势) 才能被肯定。只有在这样严格控制条件下取得数据, 研究者才能肯定儿童表现上的差异是人数不同导致的。实验的方法因此能取得的因果关系的结论, 这是其他方法无法达到的效果。

横断研究和追踪研究

我们的问题也许是针对一个特定年龄段的儿童: 比如, 3岁的孩子会有羞耻的体验吗? 8岁的孩子可以理解抽象的科学定律吗? 另外, 我们的兴趣还在发展变化上: 随着年龄的增长, 儿童对与家人分离的反应会怎样变化? 与6岁的儿童相比, 10岁儿童的自我概念更复杂吗? 与发展有关的问题会涉及到追踪某一特定的心理能力的起始、成熟和退化。这样, 研究者可以确定这一能力是否随着年龄的增长而改变它的外在表现, 它的发展过程是否受到同样因素的影响, 性别等因素是否影响其他方面的发展特点, 等等。因此, 比较不同的年龄组是必需的。

有两种方法可以做这样的比较: 采用横断研究或者追踪研究。

- 在横断研究设计中, 对不同年龄组的孩子在同样的环境中用同样的方法评价。这种设计的实际好处是节省时间, 因为不同的年龄组可以在同一段时间里研究。但是它的不足之处是, 研究者无法完全确定不同组之间的差异仅仅是年龄原因造成, 因为无论怎样努力消除社会环境、智力、健康等因素的影响, 研究结果总会受到许多无法控制的个体差异和背景因素的左右。
- 在追踪研究设计中, 儿童在各个年龄段都被追踪研究。这样, 研究者就可以排除掉由于儿童个体差异所带来的误差, 就可以确定不同年龄组之间的差异确实是由年龄导致的。这种设计的缺点是耗费时间太长: 要研究的年龄段有多长, 调查就要进行多久。这期间被追踪者的追踪丢失是不可避免的。

毫无疑问, 如果研究者想要对发展有所立论的话, 追踪研究是最可取的。可遗憾的是, 由于持续的时间较长, 花费很大, 因此追踪研究远比横断研究少。我们对年龄带来的变化的认知主要来自横断研究, 因此, 在没有被追踪研究验证之前, 我们需要对此保持一定的注意力。

我们为什么需要儿童心理学

让我们回到开头提出的第二个问题。我们会经常听到这样的批评：我们了解儿童，不需要这些唧唧歪歪的科学也知道怎样抚养孩子。这些根植在人性之中的知识早在心理学出现之前就有了，否则的话人类根本无法生存。有时人们甚至会说，儿童心理学不过是用复杂的话说出人人都知道的、需要时就能运用的知识。

但是，先看看一些常见的关于孩子和抚养的言论吧：

“独生子是孤独的孩子。”

“女孩比男孩更敏感。”

“电视看得太多延缓智力发展。”

“来自单亲家庭的儿童犯罪的几率大。”

“从本性上说，做父亲的没有做母亲的合格。”

“上班族母亲的孩子可能会适应性较差。”

许多人都把这些概论当做常识，它们太显而易见了，根本就不需要说明，更不要说证明了。可常识并不总是有效的，它可能来自有关人类行为知识的不可靠的基础，因此，系统地进行证明是必需的。让我们区分一下两种不同的获得儿童知识的方法：主观的和客观的。

主观方法回答问题

在日常生活中，我们每天都遇到儿童和他们即刻的需要和要求。在很大程度上我们不可避免地依赖个人的感情，使用“正确的”应对方法。这些感觉有多种来源。

- 最一般的就是直觉，知道怎样去安慰哭泣的孩子，怎样去逗乐郁闷的孩子，怎样去管制调皮的儿童。这些直觉可能是个体行为的非常好的指南，帮助许多人成功地把孩子抚养成人，无需翻看有关的书籍。但是，即使在这个层面上也会有很多不确定的东西，你能经常看到父母写给妇女杂志反映迷惑不解的问题以及迫切渴望求助的信，或是“专家”在建议专栏的回答；那些关于儿童抚养和教育的流行的电视节目；政府建立旨在支持和改善养育行为的机构。更有甚者，这些未加分析的直觉大多来自人们根深蒂固的偏见和成见。比如对同性恋家庭成功抚养孩子的能力的讨论更多的是关于个人性障碍的争论，而不是研究这样的抚养方式对孩子成长的影响。
- 另外一个来源是人们的个人经历，尤其是他们自己的童年经历。这种经验肯定会影响人们的判断，要么是以一种健康的方式，试图让下一代享受同样的益处；要么相反，尽最大可能使孩子避免重蹈覆辙。首先，无论这种倾向看上去是如何的自然，这不是一个能够指导我们对孩子做出决定的可靠的方法。因为人们对过去的记忆总是有很强个人色彩，这自然会影响我们的判断。另外，建立在个别经历上的判断很可能是个例外，因而它并不适用于其他的场合。认为“惩罚从来没有伤害我”，进而做出一般性的教育指导显然理由不充分。这与决定如何训练其他孩子，即使是自己的孩子，关系甚微。我们不能完全跳出自己的童年经历，也不能想当然地将其普遍化，认为其他人的童年也是如此。
- 第三个来源是专家的建议，这比其他的两个来源更明显、更清晰。让我们举个本杰明·斯波克（Benjamin Spock）的例子。斯波克是最著名的儿童发展专家，他的《婴幼儿的照护》是20世纪50年代和60年代在儿童抚养方面最有影响的著作。书中提的很多建议当然是非常明智的、有益的，许多父母把它当做可依赖的资源。但是，如果仔细研究斯波克建议的依据，我们发现其中的大部分不过是个人观点、猜测、传说和临床经验的混合。这也适用于其他的所谓专家。在这种情况下，人们无需感到奇怪，专家对于抚养方式的认同会随着时代的变化而变化。比如在20世纪30年代，专家强调严格性。这主要由于受儿科医生特鲁比·金（Truby King）的影响，他建议家长按时喂养，及早训练孩子使用厕所，不要回应婴儿的哭闹。到了20世纪50年代，由于斯波克强调自由性，倾向偏向另一极端。但是这种倾向又逐渐变化了，因为新一代专家指责斯波克的观点直接造成了60年代的青年骚动，斯波克不得不改变以前的立场。毫无疑问，斯波克和特鲁比·金这样的专家有着丰富的临床经验，这使得家长们把他们的建议看成是“正确的”：他们的智慧被看做是天经地义的，他们也被当做是权威人士。只有当人们对他们的判断依据仔细研究后，才清楚地发现他们的建议常常是完全主观的。从临床经验中得出的结论当然有用：它们可能关注儿童生活中某些重要的特殊现象，也可能产生出用来解释各种儿童行为的假设。但是，一方面，需要临床治疗的孩子不能作为普通儿童的代表；另一方面，从临床中得出的数据很少是系统地、标准地收集来的，因此，这样收集来的数据通常无法与非临床的数据做比较。从临床中得出的结论可能是通向重要理论的第一步，但是它们自身并不能构成证据。人们需要比假设和印象更确切的指导（见专

栏1.1)。

专栏1.1

孩子应该看多少电视

美国儿科学会（American Academy of Pediatrics）是美国儿科医生的代表机构，拥有55 000名成员。1999年，这个学会发表了一项关于电视对儿童影响的报告，其中包括以下几个指导纲领。

1. 两岁以下的儿童根本就不要看电视。相反，父母应该陪他们玩耍，因为这个年龄的孩子有社会交往的迫切需要。如果不能满足这个需要，孩子健康的大脑生长会受损，从而延缓智力的发育。
2. 两岁以上儿童看电视的时间要严格限制在每天2小时以内，要用计时器严格控制时间。电视这样带屏幕的东西不要放在孩子的卧室里。该机构的一位发言人说，孩子的卧室“应该像圣殿一样，孩子在那里可以反思当天发生的一切。”

毫不奇怪，这个报告受到了媒体的极大关注，得到了不少评论。但是，没有人质问这个报告的科学依据是什么。这里所说的大脑受损的可靠性、可重复性和危险程度都没有被质疑。人们都有这样的假设：美国儿科学会的成员都是权威人士，他们在这个问题上的表态就应该认真考虑。他们的结论是怎样得来的无关紧要，人们也不会想到他们的数据可能受到了个人经验和偏见的误导。

公众对这个报告的反应也是同等重要的。伦敦的《泰晤士报》（1999年8月9号）登了两封读者来信，一封完全同意报告中的建议，因为“所有的本能”告诉这位读者和她的丈夫，这是抚养孩子的正确方法。可是另一封信的作者表示了对报告的蔑视，因为通过“我自己的常识”，她发现让她的孩子在两岁前看电视促进了孩子的发展，而不是妨碍。这两个母亲都深信自己的方法是“正确”的，因为她们各自的潜意识指导她们这样做。但是她们却得出了完全相反的结论：看来常识并不都那么一致。

当然，父母都会在看电视这样的问题上按自己的想法做决定，但是，他们也会从专家那里寻求指导。这就要求这些专家说话要有依据，这也从旁印证了为什么媒体和父母需要问这样一个关键问题：“他们是怎么知道的？”

客观方法回答问题

儿童心理学研究的目的是运用科学的方法研究人的发展。这些方法试图用尽可能系统的方式研究儿童的行为及其变化方式，尽可能地减少个人意见、猜测和纯理论推演等主观因素的影响。为了达到这个目的，研究程序中被设置了很多的安全措施，比如要罗列出获得数据的所有细节，公布这些细节好让大家审查，将结果做统计分析以确定其可靠性，不要依赖一项研究的结论，一定要坚持结果的可重复性。只有使用这样的方式才能划分出主观方法和客观方法之间的界限。

为了说明它们在实际工作中的差别，让我们来看看母亲工作对儿童的影响这个问题。对这个问题的探讨不仅可以帮助很多人做出自己的决定，而且能指导政府和其他决策机构制定劳动法规和育儿政策。心理学家是如何着手研究母亲工作对孩子的影响的？他们的方法与主观方法有什么区别？

要想得到有效的结论，心理学方法必须遵循一定的程序。最主要的包括：

- 详细描述被试的情况，这样人们才能知道研究结果适用于哪一类儿童和家庭。在不同的家庭环境中，母亲工作的意义会很不同。对贫穷家庭来说，经济的需要是最重要的，母亲不在家时很难安排好怎么照顾孩子。而对富裕的家庭而言，母亲之所以要工作是因为她们有事业心，她们不在家时可以请保姆来看护孩子。从其中一类家庭中得出的结论可能并不适用于另一类家庭。虽然研究的理想样本应该包括全部有代表性的被试，因而应该是大样本。但是，实际的困难通常使得研究局限在某个特定的、相对较少的被试上。所以，指明被试的特殊性很重要，只有这样人们才能知道某一研究的结果在多大范围内适用，以及与其他研究的差别所在。主观的方法从来不考虑研究对象的特殊性，总是倾向于将特定的结论普遍化。
- 建立在有效和可靠方法上的评价。有效性，即效度，是指一种测试手段在多大程度上准确测量出被测物的性质；可靠性，即信度，是指一种测量技术得出的结果在不同场合和不同实验中的可重复性。因此，要想让我们相信任何母亲对儿童情绪调节影响的结论，这个结论不能是我们日常生活中的模糊印象，那是主观方法，必须从有效可靠的测量方法中得出。

欢迎访问：电子书学习和下载网站 (<https://www.shgis.cn>)

文档名称：《儿童心理学（美迪心理课堂·儿童教育）》鲁道夫·谢弗 著.epub

请登录 <https://shgis.cn/post/1249.html> 下载完整文档。

手机端请扫码查看：

